

# 藥物過度使用性頭痛治療 戒斷與預防藥物一起使用會更有效嗎？

這項設計為開放標籤、隨機分配的臨床試驗，於丹麥頭痛中心進行，試驗的追蹤時間長達 6 個月，一共收納符合藥物過度使用性頭痛 (medication overuse headache, MOH) 的偏頭痛與緊縮型頭痛 (tension-type headache) 共 120 名患者，並按 1:1:1 隨機分配接受 3 種門診治療，即：(1) 戒斷急性止痛藥物，即停藥並且進行預防性治療 (戒斷停藥預防組)、(2) 不停藥直接進行預防性治療 (預防組)，或 (3) 先停藥並於 2 個月後自行決定是否接受預防性治療 (戒斷停藥組)，目標是比較 3 種 MOH 治療策略的預後 (outcome)，並找出最有效的治療方法。

表一、患者背景特徵

特徵	治療組 <sup>a</sup>			
	戒斷停藥預防組 (n=31)	預防組 (n=35)	戒斷停藥組 (n=36)	全部患者 (n=102)
年齡, 平均值 (SD), y	43.0 (13.0)	44.6 (11.0)	44.1 (11.7)	43.9 (11.8)
女性	25 (80.6)	28 (80.0)	28 (77.8)	81 (79.4)
先前存在的頭痛				
慢性偏頭痛	14 (45.2)	20 (57.1)	19 (52.8)	53 (52.0)
陣發性偏頭痛和緊縮型頭痛	11 (35.5)	10 (28.6)	12 (33.3)	33 (32.4)
(tension-type headache, TTH)				
慢性TTH	6 (19.4)	5 (14.3)	5 (13.9)	16 (15.7)
頭痛, 中位數 (範圍), d/mo	25.0 (15.0-30.0)	23.0 (15.0-30.0)	30.0 (15.0-30.0)	27.0 (15.0-30.0)
偏頭痛, 中位數 (範圍), d/mo	7.0 (0-30.0)	10.0 (0-30.0)	8.0 (0-30.0)	8.0 (0-30.0)
每月疼痛總強度分數, 平均值 (SD) <sup>b</sup>	50.2 (14.6)	49.1 (15.2)	51.5 (16.7)	50.3 (15.4)
過去藥物治療	<b>16 (51.6)</b>	<b>21 (60.0)</b>	<b>14 (38.9)</b>	<b>51 (50.0)</b>
1-2種治療失敗	<b>15 (48.4)</b>	<b>19 (54.3)</b>	<b>10 (27.8)</b>	<b>44 (43.1)</b>
≥3種治療失敗	<b>1 (3.2)</b>	<b>2 (5.7)</b>	<b>5 (13.9)</b>	<b>8 (7.8)</b>
短期用藥, 中位數 (範圍), d/mo	20.0 (10.0-30.0)	20.0 (12.0-30.0)	25.0 (12.0-30.0)	20.0 (10.0-30.0)
藥物過度使用期, 中位數 (範圍), y	2.0 (0.33-10.00)	2.00 (0.25-30.00)	3.25 (0.33-60.00)	2.00 (0.25-60.00)
過度使用的藥物				
單方止痛藥	8 (25.8)	8 (22.9)	13 (36.1)	29 (28.4)
Triptans	4 (12.9)	7 (20.0)	7 (19.4)	18 (17.6)
複方止痛藥	11 (35.5)	14 (40.0)	9 (25.0)	34 (33.3)
合併多種藥物使用 <sup>c</sup>	8 (25.8)	6 (17.1)	7 (19.4)	21 (20.6)

Abbreviation: TTH, tension-type headache.

<sup>a</sup> Unless otherwise indicated, data are expressed as number (percentage) of patients.

<sup>b</sup> Values were missing for 5 patients. Measured as a monthly score ranging from 0 to 90 (30 times a daily score of 0, indicating no pain; 1, mild pain; 2, moderate pain; or 3, severe pain).

<sup>c</sup> Includes polyoveruse (n = 1), simple analgesics and triptans (n = 3), simple and combination analgesics (n = 6), triptans and combination analgesics (n = 8), triptans and simple and combination analgesics (n = 1), simple analgesics, triptans, and opioids (n = 1), and triptans, combination analgesics, and opioids (n = 1).

主要試驗指標是 6 個月後每月頭痛天數的變化。預先設定的次要指標為每月偏頭痛天數變化、短期藥物的使用、疼痛強度、有治療反應的人數、陣發性頭痛緩解的人數，以及 MOH 治癒率。

圖一、主要和次要指標的變化



在 120 名患者中，102 名 (平均 [標準差 standard deviation {SD}] 年齡，43.9 [11.8] 歲；81 名女性 [79.4%]) 完成了 6 個月的追蹤。戒斷停藥預防組每月頭痛天數減少了 12.3 (95% 信賴區間 [confidence interval {CI}], 9.3-15.3) 天，預防組減少了 9.9 (95% CI, 7.2-12.6) 天，而戒斷停藥組則減少了 8.5 (95% CI, 5.6-11.5) 天。故三組之間的每月偏頭痛減少天數 ( $P = 0.20$ ) 以及短期藥物使用，或頭痛強度方面並沒有顯著差異。

在第六個月轉變成陣發性頭痛的患者比例中，以戒斷停藥預防組的比例最高，31名患者中有 23 名 (74.2%)，預防組 35 名患者中有 21 名 (60.0%)，而戒斷停藥組 36 名患者中有 15 名 (41.7%) ( $P=0.03$ )。（見下表二）

此外，戒斷停藥預防組的 31 名患者中有 30 名 (96.8%) 的 MOH 得到治癒，預防組的 35 名患者中有 26 名 (74.3%)，而停藥組的 36 名患者則中有 32 名 (88.9%) ( $P=0.03$ )。這顯示，停藥進行預防組治癒 MOH 的機會比預防組高出 30% (相對風險，1.3；95% CI，1.1-1.6； $P=0.03$ )。（見下表二）

表二、各追蹤時間點的治療反應率、陣發性頭痛緩解率和 MOH 治癒率

追蹤結果	治療組, 人數 (%)			P 值*
	停藥預防組 (n=31)	預防組 (n=35)	停藥組 (n=36)	
治療反應 (每月頭痛天數減少 ≥50%)				
2 mo	14 (45.2)	10 (28.6)	10 (27.8)	0.25
6 mo	17 (54.8)	17 (48.6)	13 (36.1)	0.29
陣發性頭痛				
2 mo	17 (54.8)	19 (54.3)	12 (33.3)	0.12
6 mo	<b>23 (74.2)</b>	<b>21 (60.0)</b>	<b>15 (41.7)</b>	<b>0.03</b>
無藥物過度使用				
2 mo	<b>31 (100)</b>	<b>19 (54.3)</b>	<b>36 (100)</b>	<b>&lt;0.001</b>
6 mo	<b>27 (87.1)</b>	<b>21 (60)</b>	<b>25 (69.4)</b>	<b>0.05</b>
MOH 治癒				
6 mo	<b>30 (96.8)</b>	<b>26 (74.3)</b>	<b>32 (88.9)</b>	<b>0.03</b>

Abbreviation: MOH, medication overuse headache.

\* P values calculated using the  $\chi^2$  test.

## 研究設計優勢以及限制

因無法以盲性進行停藥，該試驗的開放標籤研究設計是解決此臨床問題的最可行方法。由於 75% 納入試驗族群的 MOH 較為單純 (單一藥物種類：輕度止痛藥)，相對於僅有 10% 以下的患者使用鴉片類藥物，且多數在試驗篩選期被認定不符合納入條件的患者患有共病，使得 MOH 較為複雜，因此該試驗結果無法應用在患有複雜性 MOH 或是鴉片類用藥相關的 MOH 患者族群。

## 總結

戒斷停藥並進行預防性治療、不停藥直接進行預防性治療和先戒斷停藥這三種 MOH 的治療策略均有效，但根據此臨床試驗結果，從開始戒斷停藥即給予預防性藥物治療更為有效，因此推薦為 MOH 的治療方式。

全文連結: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32453406/>  
參考文獻: Carlsen LN, et al. JAMA Neurol. 2020;77:1069-1078.

文章由台灣禮來贊助

